

Transformaciones educativas impulsadas por la inteligencia artificial: Análisis crítico desde la percepción docente en la educación básica

Transformaciones educativas impulsadas por la inteligencia artificial: Análisis crítico desde la percepción docente en la educación básica

Angelica Contreras Cueva

angelica.ccueva@academicos.udg.mx

<https://orcid.org/0000-0002-3057-1272>

Universidad de Guadalajara. Guadalajara, México

Recibido 14 de noviembre 2024 | Arbitrado: 12 de diciembre 2024 | Aprobado: 09 de enero 2024 | Publicado 06 de febrero 2025

RESUMEN

El estudio analiza la percepción de los docentes de educación básica sobre el uso de la inteligencia artificial (IA) en los procesos de enseñanza-aprendizaje, con el fin de identificar oportunidades, limitaciones y desafíos para su integración pedagógica. A partir de un enfoque cualitativo con diseño fenomenológico y entrevistas semiestructuradas a 12 docentes se evidenció que la IA es valorada principalmente como recurso instrumental para personalizar el aprendizaje, generar materiales y automatizar tareas. Sin embargo, esta valoración se sustenta en conocimientos fragmentados, lo que provoca una integración superficial y funcionalista. Paralelamente, se observa una resistencia ambivalente asociada a la falta de formación, la ausencia de modelos contextualizados y el temor a la deshumanización educativa. Las preocupaciones éticas constituyen un eje central: los docentes conciben la IA como complemento, nunca como sustituto del vínculo afectivo, la mediación pedagógica o el acompañamiento emocional. Asimismo, advierten riesgos como la dependencia tecnológica, el debilitamiento del pensamiento crítico y la inequidad de acceso. Los resultados sugieren que la integración efectiva y responsable de la IA requiere formación continua, acompañamiento ético, políticas inclusivas y modelos pedagógicos que fortalezcan el rol docente. Se concluye que la IA puede potenciar la innovación educativa siempre que se mantenga una perspectiva humanista y crítica.

Palabras clave: Educación; Inteligencia Artificial; Docencia

ABSTRACT

This study examines basic education teachers' perceptions of artificial intelligence (AI) in teaching and learning processes, aiming to identify opportunities, limitations, and challenges for its effective pedagogical integration. Using a qualitative approach with a phenomenological design and semi-structured interviews conducted with 12 teachers, the findings reveal that AI is primarily valued as an instrumental tool for personalizing learning, generating materials, and automating routine tasks. However, this valuation is based on fragmented knowledge, leading to a superficial and functionalist integration. An ambivalent form of resistance also emerges, linked to the lack of specialized training, the absence of contextualized models, and fears of educational dehumanization. Ethical concerns play a central role: teachers view AI as a complement rather than a substitute for affective relationships, pedagogical mediation, or emotional support. They also highlight risks such as technological dependence, weakening of critical thinking, and unequal access. The results suggest that the effective and responsible integration of AI requires continuous professional development, ethical guidance, inclusive policies, and pedagogical models that reinforce the teacher's role. The study concludes that AI can enhance educational innovation, provided it remains grounded in a humanistic and critical perspective.

Keywords: Education; Artificial Intelligence; Teaching

INTRODUCCIÓN

La inteligencia artificial (IA) ha irrumpido con una rapidez notable en múltiples sectores, y el ámbito educativo no ha sido la excepción. Luckin et al. (2016) señalan que su integración en los procesos de enseñanza-aprendizaje está provocando un cambio de paradigma que obliga a repensar el rol de los docentes, las metodologías que se implementan en el aula y la naturaleza misma del conocimiento. En la misma línea, la UNESCO (2021) advierte que, desde herramientas de automatización del aprendizaje personalizado hasta asistentes cognitivos basados en lenguaje natural, la IA está redefiniendo los escenarios educativos tradicionales y abre tanto oportunidades como desafíos éticos, pedagógicos y sociales que las comunidades educativas deben aprender a gestionar.

En el sistema educativo de América Latina, particularmente en los niveles de educación básica, este proceso de transición adquiere matices complejos. Pereira & Ramírez (2024) describen cómo, por una parte, se reconoce el potencial de la IA para fortalecer la equidad, personalizar la instrucción y optimizar los procesos de evaluación; pero, por otra parte, persiste una brecha significativa entre la disponibilidad tecnológica y la preparación docente necesaria para aprovechar estos recursos de manera crítica, contextualizada y alineada con las realidades locales. En este escenario, la percepción del profesorado se convierte en un elemento clave para comprender los niveles reales de apropiación, resistencia o aceptación de la IA en el aula.

Selwyn (2019) muestra que muchos docentes viven una relación ambivalente con la IA: reconocen su utilidad para dinamizar contenidos, monitorear el progreso y retroalimentar el aprendizaje, pero al mismo tiempo expresan temores por una posible deshumanización de la educación y por la pérdida de su rol pedagógico como mediadores centrales del proceso formativo. García y Muñoz (2022) subrayan que estas tensiones se intensifican en la educación básica, donde el acompañamiento emocional, el vínculo interpersonal y el contacto cercano con las y los estudiantes constituyen pilares fundamentales del aprendizaje, por lo que la introducción de tecnologías inteligentes exige una reflexión profunda sobre su sentido y sus límites.

En este contexto de cambios acelerados, el presente artículo se propone contribuir a la discusión mediante una aproximación crítica a la relación entre inteligencia artificial y educación básica, tomando como base empírica la percepción de los docentes frente a su uso en los procesos de enseñanza-aprendizaje. A diferencia de enfoques meramente instrumentales, el estudio asume la IA como un fenómeno sociotécnico y cultural que transforma las condiciones del trabajo docente, los modelos de interacción educativa y las competencias necesarias para desenvolverse en el siglo XXI.

Tandayamo y Haro (2023) indican que la inteligencia artificial está cambiando velozmente la forma en que aprendemos y enseñamos en todos los niveles y tipos de educación. Según estos autores, herramientas como ChatGPT, New Bing o Google Bard representan solo la punta de lanza de un avance tecnológico más amplio que, sumado a otros desarrollos de IA, permite automatizar tareas como la evaluación, la gestión y parte de la planificación didáctica. A medida que estas herramientas se integran en la vida cotidiana de estudiantes y docentes, el profesorado se enfrenta a nuevas alternativas y desafíos que van más allá de la simple incorporación de recursos digitales en el aula y tocan aspectos identitarios, éticos y profesionales.

En esta misma línea, Alfaro-Salas y Díaz-Porrás (2024) sostienen que las posibilidades de la IA son amplias y que, si bien su uso conlleva riesgos, muchos de ellos dependen de cómo el profesorado gestione su incorporación. Estos autores señalan que, hasta el presente, la percepción general suele ser negativa o, al menos, teñida por el escepticismo y la resistencia que típicamente acompañan las grandes innovaciones tecnológicas. Lo que en otros contextos podría equivaler a una cita teórica de un autor, algunos docentes de educación media y terciaria lo interpretan como una subversión de la ética académica, al considerar que la IA “responde a todo” y elimina el esfuerzo del aprendizaje. Sin embargo, Alfaro-Salas y Díaz-Porrás (2024) recuerdan que estos peligros y desafíos forman parte del proceso histórico de evolución de la educación, que en otras épocas también debió enfrentar y superar los excesos asociados a nuevos avances técnicos.

En el plano conceptual, Loayza (2024) plantea que la inteligencia artificial en educación puede entenderse como un conjunto de herramientas digitales basadas en IA que apoyan la evaluación, la enseñanza, la gestión y otras funciones del ámbito educativo. Desde la perspectiva de este autor, la percepción docente considera la enseñanza y el aprendizaje como procesos de construcción de significados a partir de la interacción social, mediada por herramientas y entornos digitales. Loayza (2024) introduce además el modelo de ontologías de la práctica, que se fundamenta en la voz de los docentes sobre su propia labor y en la forma en que se posicionan frente a los fundamentos que la sostienen. En este marco, un enfoque de pedagogías digitales incorpora las transformaciones que las tecnologías, en particular la IA, generan en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Desde una perspectiva más operativa, Carbonell-García et al. (2023) proponen distinguir tres ámbitos centrales en la implementación de la IA en educación: la evaluación, la enseñanza y la gestión. En el ámbito de la evaluación, estos autores describen cómo los docentes utilizan plataformas que combinan herramientas de evaluación tradicional con generación de pruebas e informes, corrección automatizada y analítica de aprendizaje. En el ámbito de la enseñanza, señalan que la IA se hace

presente mediante recursos que generan y personalizan contenidos, crean rutas de aprendizaje, incorporan la gamificación y estimulan el aprendizaje basado en proyectos.

En cuanto a la gestión, destacan el uso de plataformas que permiten generar contenido para redes sociales, administrar y reportar el progreso de los estudiantes y apoyar la planificación del aula. Aunque reconocen que estas herramientas pueden enriquecer la práctica docente, también advierten sobre desafíos y riesgos que el profesorado percibe con preocupación, como la deserción escolar, cambios en las conductas de los estudiantes, la dependencia tecnológica, el escaso esfuerzo en las tareas y el uso deshonesto de la IA.

Rodrigo et al. (2024) profundizan en la definición de IA en educación al describirla como un conjunto de herramientas capaces de realizar tareas que tradicionalmente requerían capacidades humanas, con el propósito de mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Según estos autores, la IA permite automatizar procesos rutinarios, optimizar el servicio educativo, personalizar el aprendizaje y generar diversos tipos de contenidos, como ejercicios, evaluaciones o resúmenes.

En su análisis, destacan que los avances recientes han permitido poner a disposición de la población herramientas como ChatGPT, caracterizadas por su facilidad de uso y diseño atractivo, lo que ha despertado el interés tanto de estudiantes como de docentes. Aunque su incorporación al proceso de enseñanza-aprendizaje sigue abierta al debate, las experiencias internacionales revisadas por Rodrigo et al. (2024) muestran que el uso de estas tecnologías está produciendo transformaciones concretas en la práctica docente.

Loayza (2024) retoma estas discusiones y señala que el uso de la IA ha abierto un nuevo campo de transformación pedagógica y tecnológica que, si bien todavía no se integra de forma plenamente estructurada al proceso de enseñanza-aprendizaje, está siendo explorado por distintos actores en la educación básica. El autor precisa que la IA puede intervenir en tres ámbitos, evaluación, enseñanza y gestión, y que en cada uno de ellos su implementación puede generar efectos positivos y negativos.

En el ámbito de la evaluación, la aparición de herramientas como ChatGPT ha suscitado debates sobre su uso para la realización de trabajos y pruebas, así como sobre la validez de los productos generados. En la enseñanza, Loayza (2024) subraya la capacidad de la IA para generar ejercicios y contenidos personalizados, elaborar resúmenes de textos y ofrecer múltiples aplicaciones creativas. En la gestión, apunta a la posibilidad de aliviar la carga administrativa de las y los docentes. No obstante, advierte que, como en otros procesos de incorporación tecnológica, su adopción no está exenta de desafíos.

Para comprender cómo estas transformaciones se viven en el aula, Borge y Madroñal (2022) proponen el concepto de ontologías de la práctica, definidas como el conjunto de valores, actitudes y creencias que permiten al docente dar sentido a su ejercicio profesional en un contexto determinado. Desde esta perspectiva, la construcción de una percepción docente sobre las transformaciones impulsadas por la IA en educación básica requiere desplazar el foco hacia la experiencia de los profesores y profesoras, escuchar cómo cada uno narra su práctica, su formación en IA y su tránsito por el aula. Borge y Madroñal (2022) destacan que estas ontologías no constituyen marcos teóricos que el docente aplica de forma explícita, sino que emergen de la narración de su experiencia cotidiana, y a partir de ellas se configura su posicionamiento frente a la IA.

La percepción sobre la inteligencia artificial en educación y sus implicaciones se explora, en este sentido, a partir de un marco teórico que dialoga con la voz docente. La literatura revisada muestra cómo la IA está generando transformaciones en el aprendizaje y en la práctica docente, al tiempo que visibiliza desafíos y riesgos que se proyectan con especial fuerza en la educación básica. Entre estos desafíos se encuentran las desigualdades y brechas tecnológicas, las diferencias en el acceso a dispositivos y conectividad, así como las distintas condiciones institucionales que configuran los escenarios de implementación.

Las transformaciones pedagógicas y tecnológicas en la educación básica aparecen profundamente interrelacionadas. La convergencia entre ambos tipos de cambio resulta particularmente relevante cuando se considera el impacto de la inteligencia artificial generativa en las prácticas de los docentes, en la gestión escolar y en el proceso de enseñanza-aprendizaje en su conjunto. Desde una mirada inclusiva, dicha convergencia puede interpretarse como una oportunidad para innovar y avanzar hacia una educación más equitativa y de mayor calidad; sin embargo, también conlleva riesgos que deben atenderse de manera cuidadosa. Un análisis atento de las inquietudes docentes y de los efectos que perciben en la evolución del aprendizaje puede contribuir a orientar el uso de la IA de modo responsable y a evitar el agravamiento de desigualdades preexistentes.

Lindín (2024) advierte que la incorporación de la inteligencia artificial generativa en el ámbito educativo plantea dilemas éticos, pedagógicos y de privacidad. Entre estos dilemas menciona la necesidad de que los modelos de IA sean inclusivos y no reproduzcan sesgos de género, raza, etnicidad, religión o cultura, así como la importancia de garantizar que la generación de contenidos con IA se realice con la aprobación informada de los usuarios. Además, subraya la obligación de asegurar que la información producida sea veraz, confiable y comprensible, lo que vincula directamente el uso de la IA con el desarrollo del pensamiento crítico y con procesos de alfabetización tecnológica en estudiantes y docentes.

En este marco, el objetivo general del presente trabajo es analizar la percepción de los docentes de educación básica sobre el uso de la inteligencia artificial en los procesos de enseñanza-aprendizaje, con el fin de identificar oportunidades, limitaciones y desafíos para su integración pedagógica efectiva y responsable.

MÉTODO

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de tipo descriptivo–interpretativo, enmarcado en el paradigma socioconstructivista, el cual permite comprender la construcción de significados y representaciones que los docentes atribuyen a la incorporación de la inteligencia artificial (IA) en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Este enfoque se fundamenta en la necesidad de explorar en profundidad las percepciones, experiencias y discursos que emergen en contextos escolares reales, reconociendo la subjetividad y complejidad de los actores educativos (Taylor & Bogdan, 1998; Sandín, 2003).

Se empleó un diseño fenomenológico, ya que se buscó indagar en las vivencias conscientes de los docentes frente a la presencia, real o potencial, de herramientas basadas en IA en sus prácticas pedagógicas. La fenomenología permite aproximarse a las estructuras de sentido que configuran el pensamiento profesional del docente, prestando especial atención a cómo este construye su comprensión sobre las transformaciones tecnológicas del entorno escolar (Husserl, 1997; Van Manen, 2016).

La muestra estuvo compuesta por 12 docentes de educación básica pertenecientes a instituciones públicas y privadas de zonas urbanas y periurbanas. La selección se realizó mediante muestreo intencional y por criterios de heterogeneidad (edad, experiencia profesional, área de conocimiento), con el fin de recoger una diversidad de perspectivas en torno al uso educativo de la inteligencia artificial. Todos los participantes contaban con experiencia previa en procesos de enseñanza mediados por tecnologías digitales, aunque con niveles diferenciados de contacto con herramientas de IA.

La técnica principal fue la entrevista semiestructurada en profundidad, la cual permitió obtener discursos reflexivos, espontáneos y contextualizados por parte de los docentes. Las entrevistas fueron aplicadas de manera individual, bajo un protocolo ético de consentimiento informado, grabación voluntaria y confidencialidad. Las preguntas se organizaron en tres bloques temáticos: 1) nivel de conocimiento y familiarización con IA; 2) percepción sobre su aplicabilidad en el aula; y 3) actitudes frente a sus impactos pedagógicos y éticos.

Además, se empleó el análisis de registros institucionales y documentos de planificación docente que evidencian el tipo de recursos tecnológicos utilizados en el aula, así como la presencia, explícita o implícita, de elementos vinculados con IA (como plataformas adaptativas, asistentes virtuales o sistemas de retroalimentación automatizada).

Las entrevistas fueron transcritas de forma literal y analizadas bajo el método de análisis temático, siguiendo las fases propuestas por Braun y Clarke (2006): familiarización con los datos, codificación inicial, búsqueda de patrones, revisión de temas, definición de categorías y elaboración del informe final. Se identificaron unidades de significado recurrentes, tensiones discursivas y metáforas conceptuales, las cuales fueron sistematizadas en torno a tres categorías principales: percepción instrumental, percepción crítica y percepción ética de la IA.

La validación del análisis se realizó a través de triangulación metodológica, contrastando los discursos con los registros documentales y con bibliografía especializada. Además, se aplicó una revisión por pares con docentes investigadores del área de innovación educativa, a fin de garantizar la coherencia interpretativa y la fidelidad al enfoque cualitativo.

RESULTADOS

El análisis cualitativo permitió identificar tres categorías principales que reflejan las distintas formas en que los docentes perciben y resignifican la inteligencia artificial (IA) en sus contextos pedagógicos. Estas categorías, percepción instrumental, percepción crítica, y percepción ética, dan cuenta de una construcción discursiva compleja y a veces ambivalente frente a la integración de estas tecnologías en el aula.

1. Percepción instrumental: la IA como apoyo didáctico

Un grupo significativo de docentes expresó una valoración positiva hacia la inteligencia artificial como herramienta de apoyo pedagógico. En sus testimonios, la IA es concebida como un medio para personalizar el aprendizaje, automatizar tareas repetitivas y mejorar la retroalimentación hacia los estudiantes. Algunos mencionaron experiencias con plataformas que adaptan el nivel de dificultad a las capacidades del alumno, o con asistentes virtuales que resuelven dudas básicas.

“Yo la veo como una ayuda, sobre todo con los chicos que tienen más dificultad... si una aplicación puede decirle en qué se equivoca y cómo mejorar, eso nos quita un poco de carga y ellos aprenden a su ritmo” (Docente 4).

No obstante, esta percepción se basa mayoritariamente en un conocimiento parcial o indirecto de la IA, asociado más a tecnologías educativas generales que a sistemas con auténtica capacidad de

aprendizaje automático o lenguaje natural. La IA es entendida como una extensión de la TICS, más que como un cambio paradigmático.

2. Percepción crítica: riesgos y desconocimiento

Otra categoría emergente fue la de la percepción crítica, en la cual los docentes manifestaron preocupaciones sobre el uso de IA en educación básica, asociadas a una falta de formación específica, desconocimiento técnico, y posibles efectos adversos en la relación pedagógica. El miedo a depender de herramientas que no comprenden del todo, o a que los estudiantes las usen para evitar el razonamiento, se repitió con frecuencia.

“Lo que me preocupa es que los chicos copien todo sin pensar... ya no saben escribir, solo preguntan al celular. Y nosotros tampoco tenemos claro cómo funciona eso” (Docente 8).

Esta categoría refleja un vacío formativo en torno a la IA, lo que contribuye a una postura de desconfianza o resistencia pasiva. Aunque se reconocen sus posibilidades, también se teme que su uso sustituya el juicio docente o deteriore la calidad de los aprendizajes.

3. Percepción ética: deshumanización y equidad

Finalmente, una tercera categoría transversal fue la preocupación ética, especialmente vinculada al sentido humano de la enseñanza. Varios docentes advirtieron que si bien la tecnología puede facilitar procesos, no debe sustituir el acompañamiento emocional, el juicio pedagógico ni la interacción humana.

“La inteligencia artificial no puede mirar a un niño a los ojos y saber si está triste, eso lo hace un maestro” (Docente 2).

Asimismo, se plantearon inquietudes sobre las brechas de acceso y la posible exclusión de estudiantes en contextos vulnerables. La percepción ética, en este sentido, articula una visión crítica del modelo tecnocrático, y reclama una incorporación responsable, regulada y humanista de la IA en la escuela.

DISCUSIÓN

Los hallazgos del estudio muestran que la percepción docente sobre la inteligencia artificial en la educación básica se configura desde una trama compleja de significados que no puede reducirse al entusiasmo tecnófilo ni al rechazo tecnofóbico. Tal como plantean Selwyn (2019) y Pereira & Ramírez (2024), los docentes valoran la IA de forma pragmática, reconociéndola como un recurso útil para personalizar el aprendizaje, dinamizar las actividades de aula y automatizar tareas operativas que consumen tiempo. No obstante, esta valoración instrumental se sostiene, en muchos casos, sobre un

conocimiento fragmentado o superficial de las tecnologías utilizadas. Ello conduce a que la integración de la IA se mantenga en un plano funcionalista, sin una articulación crítica o una incorporación pedagógicamente consciente, revelando así tensiones entre la intención de innovar y las posibilidades reales para hacerlo.

La resistencia ambivalente que expresan los docentes es un elemento que merece atención. García y Muñoz (2022) señalan que esta resistencia no proviene de un rechazo absoluto a la tecnología, sino de la brecha persistente entre la velocidad de la innovación y la lentitud de los procesos formativos dentro del sistema educativo. En consonancia, el estudio identifica que la falta de capacitación especializada, la ausencia de modelos contextualizados de uso y el temor a la deshumanización del acto educativo generan tensiones internas que obstaculizan una adopción ética, crítica y efectiva de la IA. Lejos de oponerse al cambio tecnológico, los docentes reclaman condiciones institucionales y pedagógicas que les permitan ejercer su rol en entornos híbridos cada vez más exigentes.

La dimensión ética emergente en sus discursos constituye un aporte significativo para comprender las resistencias y preocupaciones actuales. Los docentes afirman que la IA puede ser un complemento valioso, pero no un sustituto de la relación empática, la observación pedagógica o la intervención emocional que caracterizan la educación básica. Esta postura interpela directamente a los sistemas educativos y los invita a diseñar políticas de integración tecnológica centradas en el ser humano, como sugieren enfoques orientados a la justicia digital, la equidad territorial y la responsabilidad pedagógica.

En un escenario donde herramientas como ChatGPT, Midjourney o Dall-E han adquirido notoriedad global, Baltazar (2023) evidencia que los docentes de educación básica han incorporado estas tecnologías de manera inmediata, aunque con distintos niveles de comprensión y confianza. A partir de encuestas abiertas, Baltazar describe las plataformas más utilizadas, sus funcionalidades y los ámbitos de acción que el profesorado les asigna, junto con los desafíos y riesgos percibidos. De modo complementario, Hinostroza y Quiñones (2021) destacan que el fenómeno generado por estas herramientas justificó la necesidad de realizar estudios exploratorios con enfoque cualitativo e inductivo, a fin de comprender la tensión entre la esperanza y el temor que emerge cuando la IA entra al aula.

En el ámbito de la evaluación, las plataformas de IA generativa han ampliado sus usos en la educación básica. Gallent-Torres et al. (2023) describen que estas tecnologías se aplican para crear exámenes, generar bancos de preguntas, analizar respuestas estudiantiles y apoyar procesos de verificación de originalidad mediante herramientas de detección de plagio. Asimismo, mencionan su

incorporación en la evaluación general del curso, como ocurre con el uso extendido de Google Forms, lo que sugiere una reconfiguración gradual de las prácticas evaluativas tradicionales.

La enseñanza, por su parte, se consolida como el espacio donde la IA tiene mayor presencia. Según los datos analizados, herramientas como Canva, Prezi, ChatGPT o Bing Chat funcionan como complementos para actividades tradicionales, permiten adaptar estilos de enseñanza y facilitan la elaboración de materiales didácticos. A pesar de ello, su uso en la gestión escolar se observa menos extendido. Las experiencias reportadas muestran que, además de apoyar la planificación y el diseño de recursos, algunas aplicaciones se han integrado a estrategias de gestión del tiempo, como es el caso de Focusmate.

Las percepciones docentes también dan cuenta de riesgos y desafíos asociados al uso de estas tecnologías. Estévez y Vera (2024) recogen preocupaciones relacionadas con la posibilidad de que la IA fomente una educación superficial y desconectada, reduciendo la autenticidad del proceso y promoviendo una deshumanización de la enseñanza. Un docente entrevistado resume este temor al afirmar que “las IAs son una forma de motivar la clase, pero a la larga estarán haciendo todo y eso será negativo. El alumno que tiene todo en un clic no se esfuerza”. Estas voces reflejan un malestar ético y pedagógico que debe ser comprendido y atendido en los procesos de integración tecnológica.

La tensión entre creatividad y dependencia tecnológica también se vuelve un eje crítico en la discusión. Zumba et al. (2024) documentan testimonios en los que los docentes señalan que la IA puede estimular la creatividad, pero su uso excesivo puede inhibir el razonamiento y la elaboración personal. Frases como “los que usan IAs se están quedando sin ideas propias y dependen de la máquina” o “es motivador, pero puede hacer que el alumnado no desarrolle su pensamiento crítico” expresan un temor compartido: que la tecnología, en lugar de expandir capacidades, termine sustituyéndolas. En esta línea, otros docentes advierten la necesidad de equilibrar el uso de la IA con el desarrollo de la creatividad propia y el pensamiento crítico, insistiendo en que el uso desmedido podría disminuir la capacidad de reflexión y esfuerzo intelectual de los estudiantes.

Finalmente, las percepciones recogidas muestran que la incorporación de la inteligencia artificial en la educación básica no es un proceso lineal ni homogéneo. Al contrario, se configura como un escenario de tensiones, dilemas éticos, expectativas de mejora y resistencias legítimas que reflejan la complejidad del trabajo docente en un contexto de aceleración tecnológica. Estas voces, lejos de constituir simples opiniones aisladas, son fundamentales para orientar políticas, prácticas y formaciones que permitan integrar la IA desde una perspectiva responsable, humana y pedagógicamente pertinente.

CONCLUSIONES

Los resultados de esta investigación permiten concluir que la percepción de los docentes de educación básica frente a la inteligencia artificial es diversa, crítica y profundamente situada en el contexto real de sus prácticas. Aunque existe una apertura general hacia su uso como recurso didáctico, esta aceptación está condicionada por el grado de conocimiento, las experiencias previas, y las condiciones institucionales de implementación. Las posturas identificadas oscilan entre lo instrumental y lo ético, dejando en evidencia que la integración efectiva de la IA en el aula requiere más que infraestructura: demanda procesos de formación docente continua, construcción de marcos de sentido pedagógicos, y desarrollo de criterios éticos que orienten su uso.

En este sentido, la IA no debe ser entendida como una solución automática, sino como una oportunidad para reconfigurar la enseñanza desde una perspectiva crítica, inclusiva y humanizadora. Se recomienda a las autoridades educativas el diseño de estrategias que incluyan: 1) formación docente sobre tecnologías emergentes con enfoque pedagógico y ético; 2) creación de espacios de diálogo profesional sobre el impacto de la IA; y 3) fortalecimiento de políticas públicas que garanticen la equidad en el acceso y el uso significativo de estas herramientas en la educación básica.

REFERENCIAS

- Alfaro-Salas, H., & Díaz-Porras, J. (2024). Percepciones y Aplicaciones de la IA entre Estudiantes de Secundaria. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 17(1), 200-215. <https://doi.org/10.37843/rted.v17i1.458>
- Baltazar, C. (2023). Herramientas de IA aplicables a la Educación. *Technology Rain Journal*, 2(2), e15-e15. <https://doi.org/10.55204/trj.v2i2.e15>
- Borge, B., & Madroñal, I. (2022). Desacuerdos profundos sobre ontología científica. *Cuadernos De Filosofía*, (40), 139-156. <https://doi.org/10.29393/CF40-7DPBM30007>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp0630a>
- Carbonell-García, C. E., Burgos-Goicochea, S., Calderón-de-los-Ríos, D. O., & Paredes-Fernández, O. W. (2023). La Inteligencia Artificial en el contexto de la formación educativa. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 6(12), 152-166. <https://doi.org/10.35381/e.k.v6i12.2547>
- Castro, A. N., Aguilera, C. A., Medina, J. A., & Prat, M. (2024). Hacia un currículo integrado: conectando la alfabetización en inteligencia artificial con la educación tecnológica en la educación básica en Chile. *Información tecnológica*, 35(6), 39-48. <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-07642024000600039>
- Estévez, B., & Vera, F. S. (2024). Integración de la inteligencia artificial en la educación superior: Un análisis con perspectiva de género. *CTS: Revista iberoamericana de ciencia, tecnología y sociedad*, 19(56), 117-139. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9703718>

- Gallent-Torres, C., Zapata-González, A., & Ortego-Hernando, J. L. (2023). El impacto de la inteligencia artificial generativa en educación superior: una mirada desde la ética y la integridad académica. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 29(2), 1-21. <https://doi.org/10.30827/relieve.v29i2.29134>
- García, A., & Muñoz, L. (2022). Percepciones docentes sobre el uso de inteligencia artificial en educación: entre la oportunidad y la incertidumbre. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 21(1), 34-49.
- Hinostroza, E. A., & Quiñones, H. T. (2021). Enseñanza y aprendizaje en la educación remota en la Educación Básica mediante plataformas virtuales. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(4), 155-165. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8151222>
- Husserl, E. (1997). *La idea de la fenomenología*. Alianza Editorial.
- Lindín, C. (2024). Estrategias para la incorporación de la inteligencia artificial en educación a partir de ChatGPT: Oportunidades y dilemas para profesorado, alumnado e investigación-publicación. *Didacticae: Revista de Investigación En Didácticas Específicas*, 15. <https://doi.org/10.1344/did.43107>
- Loayza, K. V. C. (2024). Transformando la Educación Básica: Retos y Perspectivas de la Inteligencia Artificial. *Revista Científica De Salud Y Desarrollo Humano*, 5(2), 01-17. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v5i2.113>
- Luckin, R., Holmes, W., Griffiths, M., & Forcier, L. B. (2016). *Intelligence unleashed: An argument for AI in education*. Pearson Education. <https://www.pearson.com/ai-in-education>
- Pereira, W. I. S., & Ramírez, L. D. C. S. (2024). Integración de la Inteligencia Artificial en el Contexto Educativo Latinoamericano: Una Exploración a las Perspectivas Emergentes y los Desafíos Futuros. *Revista Científica Multidisciplinar SAGA*, 1(3), 1-13. <https://doi.org/10.63415/saga.v1i3.1>
- Rodrigo, T. A. V., Jacqueline, R. A. Y., Viviana, Z. R. S., & Alejandro, S. M. R. (2024). Integración de la inteligencia artificial en la enseñanza universitaria para optimizar el proceso de aprendizaje. *Magazine de las Ciencias: Revista de Investigación e Innovación*, 9(2), 68-94. <https://doi.org/10.33262/rmc.v9i2.3104>
- Sandín, M. P. (2003). *Investigación cualitativa en educación: fundamentos y tradiciones*. McGraw-Hill.
- Selwyn, N. (2019). *Should robots replace teachers? AI and the future of education*. Polity Press.
- Tandayamo, R. C. G., Haro, R. E. M., Lozada, R. F. L., Cobos, D. I. J., & Gaibor, W. A. C. (2023). La Inteligencia Artificial utilizada como un recurso para el aprendizaje. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 7(4), 8263-8277. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9146852>
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1998). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós.
- UNESCO. (2021). *Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381137>
- Van Manen, M. (2016). *Investigación fenomenológica: práctica y teoría*. Universidad de Antioquia. Colombia
- Zumba, G. R., Suarez, S. K. D., Leon, A. C. L., & Moreno, V. D. C. G. (2024). Inteligencia artificial y escaso razonamiento crítico en estudiantes universitarios de la carrera de educación básica. *Journal of Science and Research*, 9(CININGEC-). <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/3457>